# Rúbrica proyecto – Tercera Entrega (11 puntos)

A continuación, se describen los criterios que pueden utilizar los grupos para autoevaluar la comprensión y aplicación del proceso de Design Thinking. **Es importante tener en cuenta que es responsabilidad del equipo lograr que la evidencia que presentan sea fácil de comprender por los docentes.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ejemplar (Nota = A)** | **En desarrollo (Nota = B a C)** | **Principiantes (Nota = D a E)** |
| **Ideación**  **(11 puntos)** | **Muy buena utilización de métodos** – El equipo demuestra que ha comprendido y ha utilizado efectivamente los métodos para idear y generar conceptos. Se nota que ha invertido un esfuerzo considerable en esta actividad, contemplando los insights u otra información relevante del usuario para generar ideas.    **Altamente creativo** – El equipo demuestra que ha logrado aplicar el pensamiento divergente logrando una cantidad sorprendente de ideas, las cuales varían desde las muy prácticas hasta las imposibles de implementar, pasando por las de muy difícil implementación. El equipo logro generar más de 50 ideas y logró elaborar más de tres conceptos de solución. Se evidencia la utilización sobresaliente de técnicas como la asociación, el uso de opuestos, la combinación de ideas, conceptos de creatividad e innovación, etc.    **Selección de Conceptos** – El equipo demuestra que ha invertido un esfuerzo importante para lograr combinar ideas en varios conceptos que resuelven el desafío, haciendo énfasis en las necesidades e insights. El concepto seleccionado sorprendería a sus usuarios y es posible de implementar. El equipo logra transmitir satisfactoriamente el concepto seleccionado. | **Buena utilización de métodos** – El equipo demuestra que ha comprendido y ha utilizado efectivamente los métodos para idear y generar conceptos. Se invirtió un esfuerzo razonable en contemplar los insights u otra información relevante del usuario para generar ideas.    **Parcialmente creativo** – El equipo demuestra que ha logrado aplicar parcialmente el pensamiento divergente logrando un número limitado de ideas; con pocas ideas sorprendentes y desafiantes. El equipo logro generar entre 30 y 50 ideas y logró elaborar al menos de tres conceptos de solución. Hay poca evidencia del intento de utilizar técnicas como la asociación, el uso de opuestos y la combinación de ideas, conceptos de creatividad e innovación, etc.    **Selección de Conceptos** – El equipo logró combinar ideas en varios conceptos que resuelven el desafío, haciendo énfasis principalmente en resolver las necesidades. El concepto seleccionado se acerca a soluciones convencionales. El equipo logra transmitir parcialmente el concepto seleccionado. | **Utilización limitada de métodos** – El equipo no demuestra en forma convincente que ha utilizado efectivamente los métodos para idear y generar conceptos. Se invirtió el esfuerzo mínimo para contemplar los insights u otra información relevante del usuario.    **Poco creativo** – El equipo no demuestra haber logrado aplicar el pensamiento divergente. El número de ideas es limitado; siendo la mayoría ideas convencionales y poco desafiantes. El equipo logro idear menos de 30 ideas y logró elaborar menos de tres conceptos de solución. No se evidencia el intento de utilizar técnicas como la asociación, el uso de opuestos y la combinación de ideas, conceptos de creatividad e innovación, etc.    **Selección de Conceptos** – El equipo se limita a seleccionar ideas convencionales y fáciles de implementar. Las mismas son mejoras incrementales a conceptos existentes. El equipo no logra transmitir el concepto seleccionado. |